



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL

HOTARARE

**Privind aprobarea tranzactiei dintre Municipiul Constanta si
S.C. VicomImpex S.R.L.**

Consiliul Local al Municipiului Constanta intrunit in sedinta ordinara din data de **24. 09. 2007**;

Luind in dezbateri expunerea de motive prezentata de domnul **Primar Radu Stefan Mazare**, referatul intocmit de **Directia Patrimoniu** inregistrat sub **nr. 125568 / 19. 09. 2007**, precum si avizul **Comisiei juridice nr.5** ;

Vazand dispozitiile **art. 1704 -1706 si 1709-1710 Cod Civil** ;

In temeiul prevederilor **art.36, alin. 2 lit. „c”** si ale **art.115, alin. 1, lit “b”** din **Legea nr. 215 / 2001**, privind Administratia Publica Locala, republicata;

HOTARASTE:

Art.1. Se aproba incheierea tranzactiei dintre **Municipiul Constanta** prin **Primar** si **S.C. VicomImpex S.R.L.**, conforma anexei ce face parte integranta din prezenta hotarare.

Art.2. Se imputenicesc **Primarul Municipiului Constanta** sa incheie prezenta tranzactie in numele **Consiliului Local Constanta** si al **Municipiului Constanta**.

Art.3 **Serviciul Comisiilor de Specialitate** ale **Consiliului Local** va comunica prezenta hotarare **Directiei Administratie Publica Locala**, **Directiei Financiare**, **Directiei Patrimoniu**, **S.C. VicomImpex S.R.L.**, in vederea aducerii la indeplinire, si **Prefectului Judetului Constanta**, spre stiinta.

Prezenta hotarare a fost adoptata de _____ consilieri din **27** membri

Presedinte sedinta

**Contrasemneaza,
Secretar
Marcela Enache**

Constanta

Nr. _____



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA

ANEXA LA H.C.L.M. NR. _____ / _____
TRANZACTIE

Intre:

Municipiul Constanta si Consiliul Local Constanta, avand sediul in Constanta, B-dul Tomis nr. 51, legal reprezentate prin **Primar Radu Stefan Mazare**;

Si

S.C. VicomImpex S.R.L., cu sediul in Constanta, B-dul Alexandru Lapusneanu nr. 84, inregistrata la ORC sub nr. J13/3764/1991, CUI nr. 1894065 legal reprezentata prin **Director Negrea Nelu**

Avand in vedere **Dos. nr. 2601/212/2007 al Tribunalului Constanta**

In temeiul **art. 1704 -1706 si 1709-1710 Cod Civil**, s-a incheiat prezenta

TRANZACTIE

Art.1. Partile inteleg sa stinga, de comun acord si in totalitate, litigiul ce face obiectul dosarului **nr. 2601/212/2007 al Judecatoriei Constanta.**

Art.2. **Municipiul Constanta si Consiliul Local Constanta** acorda in compensare lui **S.C. VicomImpex S.R.L.** terenul in suprafata de **3684 mp, in valoare de 699.960 EURO**, situat in Constanta, **Str. Badea Cartan, zona bl. BC8, bl. BC 10 si bl. BC 11, in schimbul terenului in suprafata de 3500 mp. in valoare de 699.960 EURO.**

Art.3. Urmarea a punerii in posesie cu terenul de la art.2, **S.C Vanimar S.R.L.** intelege sa renunte in mod expres si in totalitate la litigiul ce face obiectul dosarului **nr. 2601/212/2007 al Judecatoriei Constanta**, litigiul ce a generat acest dosar fiind considerat ca stins definitiv. **S.C. VicomImpex S.R.L.** intelege sa renunte inclusiv la daunele pretinse prin capatul 2 al cererii ce face obiectul dosarului **nr. 2601/212/2007 al Judecatoriei Constanta.**

Art.4. Primarul Municipiului Constanta, in numele Municipiului Constanta, va duce la indeplinire prezenta tranzactie, punerea in posesie urmand a se efectua ulterior aprobării prezentei tranzactii prin Hotarare a Consiliului Local Constanta si validării acesteia de catre Prefectura Judetului Constanta.

Municipiul Constanta

S.C. VicomImpex S.R.L.

ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
MUNICIPIUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL
COMISIA NR. 5

AVIZ

Avand in vedere expunerea de motive prezentata in sustinere de
domnul PRIMAR RADU STEFAN MAZARE;

Analizand proiectul de hotarare
privind aprobarea tranzactiei dintre Municipiul Constanta
si SC. Vicom Trupex SRL

Se avizeaza favorabil proiectul de
hotarare: privind aprobarea tranzactiei dintre Muni-
cipiul Constanta si SC. Vicom Trupex SRL

PRESEDINTE COMISIE,

Uta



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
DIRECTIA PATRIMONIU
SERVICIUL PATRIMONIU
NR 25868/19.09.2007

REFERAT

Prin Dispozitia nr. 3750 / 2002 emisa in baza Legii nr. 10 / 2001 se atribuie numitei Lese Laura - Mariana un teren in suprafata de 6.071,54 mp, situat in B-dul Aurel Vlaicu - Bratianu. Terenul a fost predat prin Proces - Verbal nr. 139823 / 2002. Terenul primeste nr. cadastral 10754, intabulat sub nr. 3480 / 2003.

Prin vanzari succesive, terenul intra in proprietatea S.C. VICOMIMPEX S.R.L. prin contractul de vanzare - cumparare autentificat sub nr. 3256 / 2003. Prin Sentinta Civila nr. 4971 / 2002 a Judecatoriei Constanta se se obliga Consiliul Local sa lase in deplina proprietate si posesie terenul in suprafata de 2595 mp, situat in b-dul Aurel Vlaicu si str. Inrarea Pasajului, catre Olaru Natalia. Terenul are nr. cadastral 9939, intabulat sub nr. 6845 / 2002. Terenul intra in proprietatea Tarba Ioana si Tarba Valerica prin contractul de vanzare - cumparare autentificat sub nr. 1378 / 2002.

Ulterior s-a constatat ca terenul in suprafata de 2595 mp ce face obiectul Sentintei Civile nr. 4971 / 2002 afecteaza o parte din terenul in suprafata de 6071.54 mp, ce face obiectul Dispozitiei nr. 3750 / 2002

S.C. VICOMIMPEX S.R.L. cheama in judecata Primaria Municipiului Constanta (dosar 1433/2005) pentru constatarea nulitatii partiale a Dispozitiei nr. 3750 / 2002.

Prin Actul de Lotizare autentificat sub nr. 1301 / 2006, S.C. VICOMIMPEX S.R.L., imparte terenul in doua loturi, astfel incat terenul afectat de litigiu devine lotul III cu o suprafata de 3500 mp, nr. cadastral 10754/2.

Pentru solutionarea amiabila a litigiului se propune, in actiunea depusa de S.C. VICOMIMPEX S.R.L., transmiterea dreptului de proprietate, in compensare, in echivalent valoric, a unei suprafete de teren din patrimoniul mun. Constanta.

Prin Raportul de evaluare intocmit in luna septembrie 2007 de S.C. Maestro Business Consulting S.R.L., valoarea terenului din b-dul Aurel Vlaicu, lotul II, a fost stabilita la 700.000 € (3.500 mp x 200 €/mp).

Tot in luna septembrie 2007, S.C. Maestro Business Consulting S.R.L. stabileste valoarea terenului situat in str. Badea Cartan, zona bl. BC8, BC10 si BC11, in suprafata de 3.684 mp la valoarea de 699.960 € (3.684 mp x 190 €/mp), teren ce constituie domeniu privat al municipiului Constanta

Se propune, pentru stingerea amiabila a litigiului, atribuirea terenului situat in str. Badea Cartan, zona bl. BC8, BC10 si BC11, in suprafata de 3.684

mp, in valoare de 699.960 €, catre S.C. VICOMIMPEX S.R.L, in schimbul terenului proprietatea acesteia, in suprafata de 3.500 mp, ce constituie lotul II.

Conform Certificatului de Urbanism nr. 3742 din 19.09.2007, destinatia terenului stabilita prin documentatiile de urbanism (P.U.G.) este de « Complexe si baze sportive ».

Mentionam ca, conform planurilor cadastrale intocmite de S.C. PROLIF S.A. in anul 1995, detinute de Directia Patrimoniu, terenul nu este afectat de retele subterane.

DIRECTOR EXECUTIV PATRIMONIU

Ing. Ramona Daniela DOSPINESCU

CONSILIER JURIDIC

Claudia CEALERA

SEF SERV. PATRIMONIU

Gratiela RUSU

ELABORAT

Daniela GHERLAN

PLAN DE SITUATIE

scara 1:500

Constanta bdul AUREL VLAICU colt cu bdul I.C.BRATIANU

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
 SERVICIUL CADASTRU
 VIZITĂRILE ÎN SCURT
 Nr. 144/2005
 Date 25.11.2005
 Semnatura [Signature]

Cimitir

Intrarea Pasajului

Bulevardul Aurel Vlaicu
 Pod

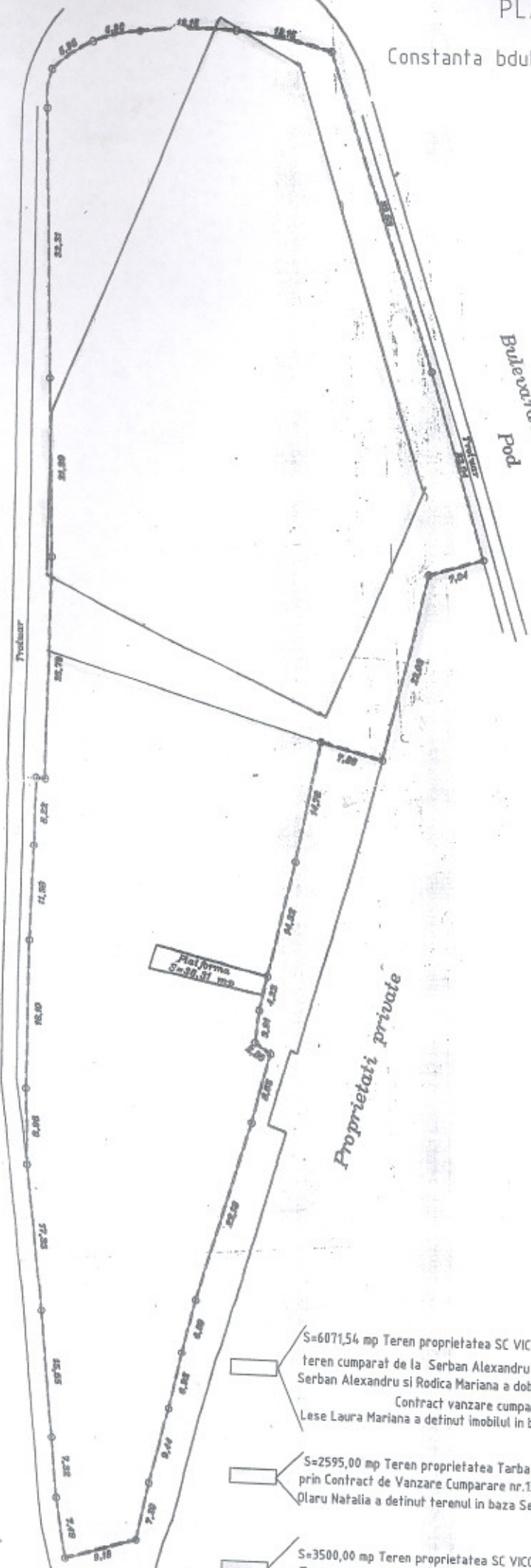
Proprietati private

Platforma
 S=38.07 mp

S=6071,54 mp Teren proprietatea SC VICOM IMPEX SRL
 teren cumparat de la Serban Alexandru si Rodica Mariana prin Contract de vanzare cumparare nr.3256/2003
 Serban Alexandru si Rodica Mariana a dobandit terenul de la Lese Laura Mariana prin
 Contract vanzare cumparare nr.4723/2002
 Lese Laura Mariana a detinut imobilul in baza Legii 10/2001 atribuit prin Dispozitia nr3750/2002

S=2595,00 mp Teren proprietatea Tarba Ioana si Valeriu dobandit de la Olaru Natalia
 prin Contract de Vanzare Cumparare nr.1378/2002
 Olaru Natalia a detinut terenul in baza Sentintei Civile nr. 4971/2002

S=3500,00 mp Teren proprietatea SC VICOM IMPEX SRL
 Teren propus pentru constatarea nulitatii titlului de proprietate





ROMÂNIA
JUDEȚUL CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA
PRIMAR

DISPOZITIE NR. 3750

PRIVIND SOLUTIONAREA NOTIFICARII D-NEI LESE LAURA
MARIANA

RADU STEFAN MAZARE, Primarul Municipiului Constanta;

Avand in vedere

Notificarea inregistrata la Primaria Municipiului Constanta sub nr.75129/06.06.2001, prin care numita Lese Laura Mariana, domiciliata in Bucuresti Calea Victoriei nr.12 A, Bl. B, Et. 1, Ap. 5 - Sector 1 solicita restituirea in natura a terenului in suprafata de 97.760 mp, situat in municipiul Constanta, pe malul Lacului Tabacarie

Referatul nr.137084/11.11.2002 al Comisiei pentru Aplicarea Legii 10/2001, prin care se motiveaza prezenta dispozitie

Adresa nr. 136510/11.11.2002 eliberata de Directia Generala a Finantelor Publice Constanta, prin care se constata indeplinirea conditiilor de fond si de forma ale notificarii astfel cum sunt prevazute in art. 33 alin. 2 din LG. 10/2001

In temeiul prevederilor art. 71 alin.1 din Legea nr. 215/2001 privind administratia publica locala, prevederilor art. 20 alin. 3, art. 1 alin. 2, art. 3 lit. "a", art. 4 alin. 2, art. 24 si art. 23 alin. 4 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate in mod abuziv in perioada 06 martie 1945 - 22 decembrie 1989

DISPUNE:

Art.1 Admite cererea formulata de Lese Laura Mariana, domiciliata in Bucuresti, Calea Victoriei nr. 12 A, Bl. B, Et.1, Ap. 5 sector 3.

Art.2 Valoarea terenurilor pentru care se solicita masuri reparatorii este de 8.830.988 USD .

Art.24. indice Lese Laura Mariana

Art.3 Se vor acorda masuri reparatorii prin echivalent, constand in atribuirea in natura de teren in compensare .


Suprafata totala de teren ce urmeaza a fi acordata in compensare este de 181548.636 mp, careia ii corespunde o valoare de 8,830,966 USD .

Terenurile atribuite in compensare sunt mentionate in tabelul de mai jos si in schitele anexa :

B	Zona	Suprafata/mp	Valoare/USD
Teren propus Compensarii			
1	Teren – Pescarie	34.800	3.132.000
2	Teren – Pescarie	4.448	400.320
3	Teren –Faleza Eminescu	18.336	1.503.552
4	Teren – Pescarie	2.918	262.620
5	Teren – proiectari	3.167,54	221.728
6	Tomis / Vlaicu	4.177,78	117.813
7	Lapusneanu / Soveja	982,3	73.673
	Lapusneanu / Soveja	420,8	31.560
8	Tomis / Soveja	1.481,55	111.116
9	Marinarilor / Traian	3.021,76	241.741
10	Teren – Billa	1.620,41	16.204
11	Teren – Mamaia	12.320,96	246.419
12	Targ saptamanal – Metro	40.000,27	300.802
13	Dobrogea – Sat Vacanta	4.635,97	347.698
14	Corsarul – Butoaie	6.983,49	279.340
15	Mamaia – Soveja	219,95	18.696
16	Vlaicu – Caraiman	746,30	14.926
17	Vlaicu – Bratianu	6.071,54	106.556
18	Zona Spital Judetean	809,00	88.990
19	Ceainarie – Mamaia	4.189,16	37.702
20	Teren – Str. Eminescu	699,24	108.382
21	Teren – Faleza FZ14	2.093,00	188.370
22	Mamaia 144	330,44	36.348
23	Mobiton	1.024,32	13.316
24	Str. Celulozei	4.113,22	24.679
25	Dez. / Eliberarii	8.611,63	86.116
26	Teren – Spital Militar	709,01	70.901
27	Lot Eminescu	1.608,39	249.300
28	OMV – CET	13.888	222.208
29	Teren – Str. Baba Novac	15.438,27	277.889
VALOARE TOTALA			8.830.966

Art.4 In termen de 60 de zile de la primirea prezentei oferte d-na Lese Laura Mariana este obligata sa raspunda in scris daca accepta sau nu oferta. Lipsa raspunsului in scris echivaleaza cu neacceptarea ofertei

Art.5 Serviciul Secretariat va comunica prezenta dispozitie Serviciului Juridic, Directiei Patrimoniu, Prefectului Judetului Constanta si d-nei Lese Laura Mariana, domiciliata in Bucuresti Calea Victoriei nr.12 A, Bl. B, Et. 1, Ap. 5 - Sector 1.

PRIMAR,

RADU STEFAN MAZARE

CONSTANTA

Data 12.11.2002



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
DIRECTIA PATRIMONIU
SERVICIUL CADASTRU
NR. 10/2001

PROCES VERBAL
de predare-primire conform Legii nr. 10/2001
încheiat astăzi

Subsemnatii:

PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA reprezentata prin :

- Ing. Daniela Ramona Petcu Lovin- Director Patrimoniu
- Andrei Sozanski- Serviciul Juridic
- Ing. Ilioara Truca-Sef Serviciu Cadastru
- Ing. Viorica Parlitu- Inspector Cadastru si

LESE LAURA MARIANA, cu domiciliul in Bucuresti, Calea Victoriei, nr. 12 A, bl. B, et. I, ap. 5, sector 1, astazi, data de mai sus, am procedat primii la predarea si secundul la primirea terenului in suprafata de **6071.54mp**, situat in Constanta, **Bd. Aurel Vlaicu intersectie cu Bd. I.C. Bratianu**, conform Legii nr. 10/2001 si Dispozitiei Primarului nr. 3750/12.11.2002.

Terenul se identifica potrivit planului de situatie anexat si are urmatoarele vecinatati:

- la nord-trotuar
- la sud-trotuar
- la est-proprietati private+Bd. Aurel Vlaicu
- la vest-trotuar +Intrarea Pasajului

Prezentul proces verbal a fost incheiat in trei exemplare, astfel :

- unul la Serviciul Cadastru;
- unul la Serviciul Juridic;
- unul la proprietar.

AM PREDAT:

DIRECTOR PATRIMONIU

Daniela Ramona PETCU LOVIN

SERV. JURIDIC.

Andrei SOZANSKI

SEF SERVICIU CADASTRU

Ing. Ilioara TRUCA

INSPECTOR CADASTRU.

Ing. Viorica PARLITU

AM PRIMIT:

Laura Mariana LESE

20.11.2002

Red. P.V. /3ex

PLAN DE SITUATIE
 scara 1:500
 Constanta bdul AUREL VLAICU colt cu bdul I.C.BRATIANU

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
 SERVICIUL CADASTRU
 VIETI 3PRE / PROSCOLARIE
 Nr. 144/2005
 Data 25.11.2005
 Semnatura [Signature]




Cimitir

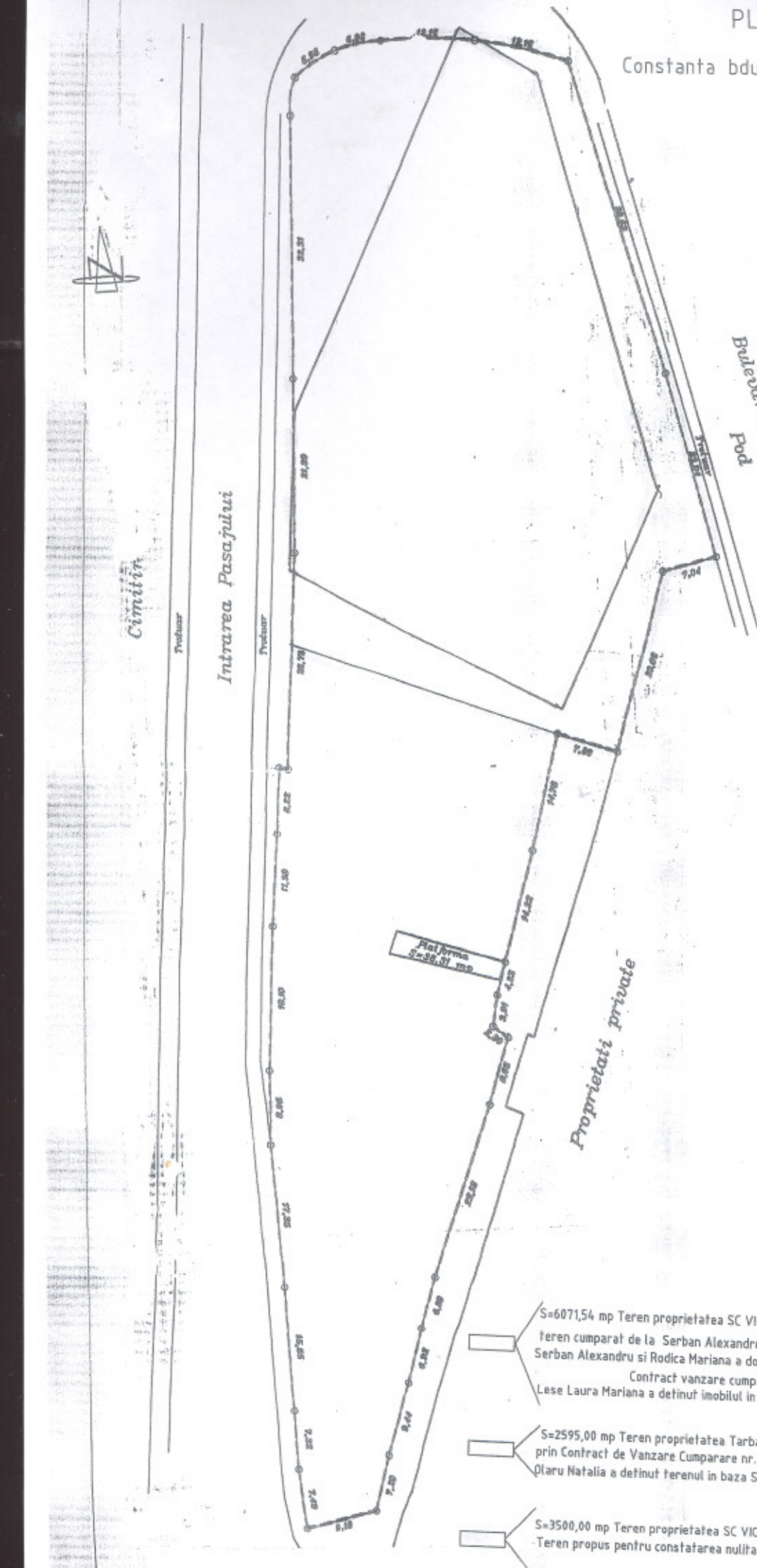
Intrarea Pasajului

Bulevardul Aurel Vlaicu
 Pod

Proprietati private

Platforma
 S=56,91 mp

- 
 S=6071,54 mp Teren proprietatea SC VICOM IMPEX SRL
 teren cumparat de la Serban Alexandru si Rodica Mariana prin Contract de vanzare cumparare nr.3256/2003
 Serban Alexandru si Rodica Mariana a dobandit terenul de la Lese Laura Mariana prin
 Contract vanzare cumparare nr.4723/2002
 Lese Laura Mariana a detinut imobilul in baza Legii 10/2001 atribuit prin Dispozitia nr3750/2002
- 
 S=2595,00 mp Teren proprietatea Tarba Ioana si Valeriu dobandit de la Olaru Natalia
 prin Contract de Vanzare Cumparare nr.1378/2002
 Olaru Natalia a detinut terenul in baza Sentintei Civile nr. 4971/2002
- 
 S=3500,00 mp Teren proprietatea SC VICOM IMPEX SRL
 Teren propus pentru constatarea nulitatii titlului de proprietate



Judecătoria Constanța
Biroul de Carte Funciară
Dosar nr. 3480

1/2-03-2003

ÎNCHEIERE NR. 3480

JUDECĂTOR Georgiana Iguat

Asupra cererii introduse de SERBAN ALEXANDRU OCTAVIAN
și ROBICA MARIANA

prin notarul public (mandatarul) M. Iosif
privind înscrierea dreptului de proprietate

în Cartea Funciară, în baza contract de vânzare-cumpărare aut.
sub nr. 4723/23.12.2002 la BNP Ifrim Valerica

văzând referatul conducătorului de carte funciară, în sensul că nu există piedici la înscriere,
fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 50 din Legea nr. 71/1996 și achita taxa de timbru
de scutit lei, cu chitanța nr. 1

DISPUNE

Admite cererea cu privire la imobilul teren intravilan cu suprafață
de 6071,54 mp

situat în C-ta, B-dul Aurel Vlaicu, colț cu B-dul I.C. Brătianu
înscriș în Cartea Funciară nr. 31005 a localității Constanța
la AT 1 cu nr. cadastral cod 2 ; 10754

proprietatea lui Leșe Laura Mariana
de sub Bn 1

- să se intabuleze dreptul de proprietate în favoarea petenților

- să se înscrie provizoriu

- să se noteze

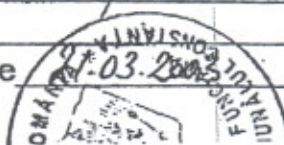
- să se radieze

dreptul de proprietate cu titlul de drept de cumpărare

Prezenta se va comunica BNP

Data în Camera de Consiliu la data de

Cu apel în 15 zile de la comunicare.



Judecătoria Constanța
Biroul de Carte Funciară

Dosar nr. 13993 / 12.02.2003

ÎNCHEIERE NR. 13993

JUDECĂTOR Aurese Ciavrodin

Asupra cererii introduse de S.C. VICOMIMPEX S.R.L.

prin notarul public (mandatarul) Mariane Iosif
privind înscrierea dreptului de proprietate și privilegiu rest pub

în Cartea Funciară, în baza contract de vânzare-cumpărare aut.
nr. nr. 3256/14.02.2003

văzând referatul conducătorului de carte funciară, în sensul că nu există piedici la înscriere,
fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 50 din Legea nr. 7/1996 și achita taxa de timbru
de 445.000 lei, cu chitanța nr. 5214655 / 14.02.2003

DISPUNE

Admite cererea cu privire la imobilul teren intravilan: 6071, 54 mp

situat în C-10, Bdul Aurel Vlaicu, colț cu B-dul ie C. Brătianu
înscris în Cartea Funciară nr. 31005 a localității Constanța
la AJ, cu nr. cadastral codz: 10754
proprietatea lui Serban Alexandru Octavian și Rodica Mariana
de sub BNP

- să se intabuleze dr. de proprietate în fav. prezentii la BNP
- privilegiu rest pub în fav. SERBAN
- să se înscrie provizoriu ALEXANDRU-OCTAVIAN & RODICA MARIANA
- să se noteze
- să se radieze

dreptul de proprietate cu titlul de drept de cumpărare
Prezenta se va comunica BNP
Dată în Camera de Consiliu la data de 24.09.2003
Cu apel în 15 zile de la comunicare. ap. cf. 31005/2003

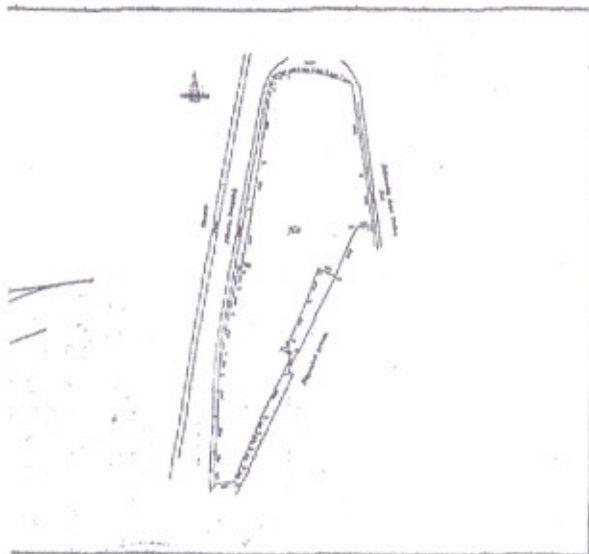
JUDECĂTOR

Conducător de carte funciară,

din B-dul Aurei Vlaicu conr cu B-dul I.C. Bratianu

Comuna CONSTANTA
 Județul administrativ-teritorial CONSTANTA
 Strada 60428
 Intravilan 2

SCHIȚA CORPULUI DE PROPRIETATE



Secțiune plan/nomenclatură _____
 Nr. sector cadastral _____
 Nr. cadastral al corpului de proprietate 10754
 Nr. carte funciara _____

A. DATE REFERITOARE LA TEREN

Nr. parcelă	Categoria de folosință	Cod grupă destinație	Suprafața din măsurători (mp)	Clasa de calitate	Zona în cadrul localității	Mențiuni
1	2	3	4	5	6	7
1	Cc	TDI	6071,54			
TOTAL			6071,54			

B. DATE REFERITOARE LA CONSTRUCȚII

Nr. corp clădire/construcție	Denumire	Suprafață construită la sol (mp)	Cod grupă destinație	Mențiuni
1	2	3	4	5

C. DATE REFERITOARE LA PROPRIETAR

Nume/Denumire proprietar	Domiciliu/Sediul proprietarului	Cod numeric personal/Cod SIRUES	Tipul actului de proprietate, nr. și data înregistrării /eliberării	Cod grupă proprietate	Suprafața din act (ha sau mp)		Modul de deținere Teren/construcție		Mențiuni	
					Teren	Construcție	Exclusiv	Indiviziune		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LESE LAURA MARIANA	Bucuresti, Calea Victoriei, nr. 12A, bl. B, etaj 1, ap. 5, Sector 3.	2380909400522	- Dispozitia primarului nr. 3750 din 12.11.2002 - Proces verbal de predare primire nr. 139823 din 20.11.2002	PF	6071,54			6071,54		

Intocmit: Vasile Sorin

Data: Noieembrie 2002



Ing. EUGENIA PARASCHIV

PLAN DE AMPLASAMENT ȘI DELIMITARE A CORPULUI DE PROPRIETATE
Intravilan Scara 1:500

Numele și prenumele proprietarului:
LESE LAURA MARIANA

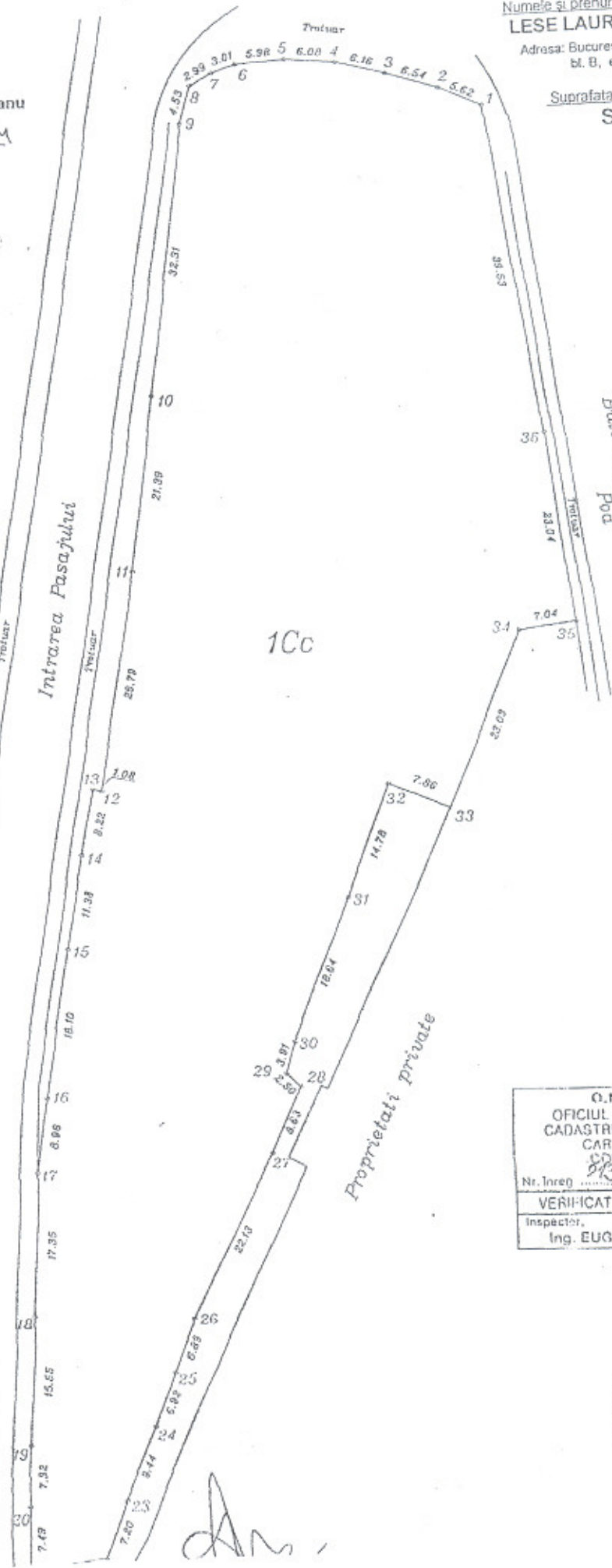
Adresa: Bucuresti, Calea Victoriei, nr. 12
bl. B, etaj 1, ap. 5, Sector 3.

Suprafata rezultată din măsurătoare
S_{teren} = 6071,54 mp

la CONSTANȚA
la administrația teritorială CONSTANȚA
STRADA 60428
a corpului de proprietate:
al Aurel Vlaicu colț cu B-dul I.C. Brătianu
Castrul al corpului de proprietate 10451



Intocmit, alina Zarbă
Vaslaban Sorin
Noiembrie 2002




O.N.C.G.C.
OFICIUL JUDEȚEAN DE
CADASTRU, GEODEZIE ȘI
CARTOGRAFIE
CONSTANȚA
 Nr. înreg. 21379 data 28/11/2002
VERIFICAT ȘI RECEPȚIONAT
 Inspector,
 Ing. EUGENIA PAHARȘCHIV



Handwritten signature

• Terenul a fost dobândit de către vânzători, ca bun comun, prin cumpărare de la LEȘE LAURA-MARIANA, în baza contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4723/23.12.2002 la Biroul Notarului Public Ifrim Valerică, din București. Aceasta a dobândit terenul, ca bun propriu, în baza Legii 10/2001, conform Dispoziției Primarului nr.3750/12.11.2002 emisă de Primăria Municipiului Constanța iar punerea în posesie a fost făcută cu procesul verbal de predare-primire nr.139823/20.11.2002 încheiat cu Primăria Municipiului Constanța.-----

• *Eu vânzătorul, în nume propriu și ca mandatar, declar că sunt de acord cu înscrierea în Cartea Funciara a dreptului de proprietate pe numele societății cumpărătoare din prezentul act.*-----

• *În temeiul art. 56 din Legea nr.7/1996 se vor îndeplini formalitățile legale privind înscrierea dreptului de proprietate în Cartea Funciară deschisă la Biroul de Carte Funciară de pe lângă Judecătoria Constanța, pe numele societății dobânditoare S.C. «VICOMIMPEX»S.R.L.*-----

• *Eu vânzătorul, în nume propriu și ca mandatar declar că mă oblig să nu fac apel împotriva încheierii de intabulare ce se va efectua pe numele societății dobânditoare S.C. «VICOMIMPEX»S.R.L.*-----

• Vânzarea se perfectează în baza următoarelor acte: certificatul fiscal nr.86739/13.08.2003 emis de Consiliul Local Constanța, extrasul de Carte Funciară nr.12029/12.08.2003 emis de Biroul de Carte Funciară de pe lângă Judecătoria Constanța; contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr.4723/23.12.2002 la Biroul Notarului Public Ifrim Valerică.-----

• Eu vânzătorul, în nume propriu și ca mandatar, declar că taxele și impozitele către stat sunt achitate la zi, iar cele privind autentificarea și redactarea prezentului contract de vânzare-cumpărare sunt suportate de către societatea cumpărătoare.----

• Eu vânzătorul, în nume propriu și ca mandatar, declar că terenul nu este grevat de sarcini, sechestrat sau ipotecat, garantând societatea cumpărătoare împotriva oricărei evicțiuni totale sau parțiale conform art.1336-1337 Cod Civil.-----

• Eu vânzătorul, în nume propriu și ca mandatar, declar că nu am mai înstrăinat terenul ce face obiectul prezentului contract.-----

• Subscrisa S.C. «VICOMIMPEX»S.R.L. reprezentată de administrator NEGREA NELU, în calitate de societate cumpărătoare declar că am cumpărat de la vânzătorul ȘERBAN ALEXANDRU-OCTAVIAN în nume propriu și ca mandatar al soției ȘERBAN RODICA-MARIANA, în baza procurii autentificate sub nr.324/24.02.2003 la Biroul Notarului Public Mioara Velicu, din București, terenul descris în cuprinsul prezentului act, pentru prețul de **3.950.000.000 lei** (treimiliardenouăsutecincizecimilioanelei), din care:-----

- suma de 10.000.000 lei(zecemilioanelei) a fost achitată azi data autentificării prezentului contract;-----

- diferența de 3.940.000.000 lei(treimiliardenouăsutepatruzecimilioane lei) va fi încasată în termen de 45 de zile începând de azi data autentificării prezentului contract.-----



- La data achitării integrale a restului de preț înscris în prezentul contract, vânzătorul se va prezenta în fața notarului în vederea autentificării declarației de descărcare pentru suma primită.-----
- Subscrisa societate cumpărătoare, prin reprezentantul meu, declar că am verificat personal existența titlului de proprietate al vânzătorilor asupra terenului obiect al acestui înscris, înainte de cererea de redactare și autentificare a actului, asigurându-mă că terenul nu este scos din circuitul civil, nu este grevat de sarcini sau procese.-----
- Noi părțile contractante declarăm că am citit conținutul contractului și suntem întru-totul de acord așa cum acesta a fost redactat.-----
- Odată cu înstrăinarea terenului vânzătorul a înmănat reprezentatului societății cumpărătoare și actele originale ale terenului.-----

Subsemnatele părți, declarăm pe proprie răspundere cunoscând consecințele ce privesc falsul în declarații și cele cu privire la evaziunea fiscală, că prețul declarat și menționat în prezentul act este cel real, că ni s-au adus la cunoștință prevederile art.6 din O.G.nr.12/1998, precum și ale legii privind combaterea evaziunii fiscale și că deghizarea parțială a valorii se sancționează cu nulitate absolută atât a actului secret, cât și a actului public autentic.-----

- Subscrisa societate cumpărătoare, prin reprezentantul meu, declar că împuternicesc Biroul Notarilor Publici Asociați Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan-Gabriel cu sediul în Constanța, str. Mircea cel Bătrân, nr.86, bl.MF2, apt.3, să efectueze în numele societății și pentru societate, toate demersurile necesare în vederea înscrierii dreptului de proprietate asupra terenului pe care l-am dobândit prin prezentul contract, în Cartea Funciară deschisă la Biroul de Carte Funciară de pe lângă Judecătoria Constanța, putând efectua orice procedură necontencioasă și contencioasă la instanțele competente de orice grad.-----

Redactat și listat în 5 (cinci) exemplare originale astăzi data autentificării, din care trei exemplare au fost înmănate părților: un exemplar vânzătorului și două exemplare societății cumpărătoare, la **Biroul Notarilor Publici Asociați Mariana Iosif și Pătrașcu Ioan-Gabriel**, din Constanța Str. Mircea cel Bătrân Nr.86 Bl.MF2, apt.3.--

VÂNZĂTORI,

ȘERBAN ALEXANDRU-OCTAVIAN
În nume propriu și ca mandatar



SOCIETATE CUMPĂRĂTOARE,

S.C. «VICOMIMPEX» S.R.L.
prin administrator
NEGREA NELU





BIROUL NOTARILOR PUBLICI ASOCIATI MARIANA IOSIF
 SI PATRASCU IOAN GABRIEL
 SEDIUL: Str. Mircea 86, Bl. MF2, Ap. 3, Constanța

ROMÂNIA ÎNCHEIERE DE LEGALIZARE DE COPIE NR. 12551
 MINISTERUL JUSTIȚIEI - U.N.N.P.R. luna august ziua 14

BIROUL NOTARILOR PUBLICI ASOCIATI MARIANA IOSIF
 IOSIF MARIANA SI PATRASCU IOAN GABRIEL
 SEDIUL: Str. Mircea cel Bătrân Nr.86 Bl.MF2, apt.3
 CONSTANȚA

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.3256
 ANUL 2003 LUNA AUGUST ZIUA 14

În fața mea, MARIANA IOSIF notar public cu sediul în Constanța
 Str. Mircea cel Bătrân Nr.86 Bl.MF2, apt.3, s-au prezentat:-----

1. ȘERBAN ALEXANDRU-OCTAVIAN - cu domiciliul în București, str.C.A.Rosetti nr.25, apt.28, sector 2, identificat cu C.I. seria RT nr.254104/28.01.2003 eliberată de Poliția București, secția 8, cod numeric personal 1540911400786, care a semnat în nume propriu și în calitate de mandatar al soției ȘERBAN RODICA-MARIANA, în baza procurii autentificate sub nr.324/24.02.2003 la Biroul Notarului Public Mioara Velicu, din București.-----
2. NEGREA NELU - domiciliat în Constanța, B-dul Alexandru Lăpușneanu nr.84, Bl.LE33, apt.34, jud.Constanța, identificat cu C.I. seria KT nr.174378/29.01.2001 eliberată de Poliția Constanța, cod numeric personal 1610723131263, care a semnat în calitate de administrator al S.C. «VICOMIMPEX»S.R.L. cu sediul în Constanța, B-dul Al.Lăpușneanu nr.84, Bl.LE33, sc.B, et.5, apt.34, jud.Constanța, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului J13/3764/1991, cod unic de înregistrare 1894065, în baza procesului verbal al asociaților din data de 08.08.2003.-----

care după citirea actului au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat propriu toate exemplarele, precum și anexele.-----

În temeiul art.8 lit. b din Legea nr.36/1995
 SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS

S-a taxat cu 41.170.000 lei cu ordin de plată.-----

S-a perceput onorariul de 30.493.750 lei cu ordin de plată și cu factura nr.3237448/2003, din care suma de 4.868.750 lei reprezintă TVA.-----

Timbru judiciar în valoare de 50.000 lei.-----

NOTAR PUBLIC,
 MARIANA IOSIF



JUDECATORIA CONSTANTA
SENTINTA CIVILA NR. 1971
Sedinta publica din data de 11.03.2002
Presedinte, SINCUC DENISA
Grefier , STEFAN MARGHISA

Pe rol solutionarea cauzei civile avand ca obiect actiune
in constatare, actiune formulata de reclamanta OLARU NATALIA in
contradictorie cu paratii COLCEBU GEORGHE si COLCEBU ANISA.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta
reclamanta asistata de avocat Corcheș, lipsind paratii.

Prezenta actiune este timbrata cu taxa timbru in suma de
100.000 lei conform foii de varsament depusa la dosar si timbru
judiciar in suma de 3.000 lei.

Procedura este legal indeplinita.

Aparatorul reclamantei depune la dosarul cauzei taxa de
timbru in suma de 2.545.000 lei conform foii de varsament si arata
ca nu a formulat obiectiuni la raportul de expertiza, precizand
ca nu mai are alte probe de formulat.

In baza art. 150 C.pr.civ. instanta constata cauza in stare
judicata si acorda cuvantul pe fond.

Aparatorul reclamantei avand cuvantul solicita admiterea
cauzii si obligarea paratiilor la gasirea in deplina proprietate
posesia reclamantilor a terenului in suprafata de 2595 mp, teren
este in prezent liber, fara cheltuieli de judecata.

I N S T A N T A :

Prin cererea de chemare in judecata inregistrata
nr. 4329/2002 reclamanta OLARU NATALIA in contradictorie cu pã-
COLCEBU GEORGHE și COLCEBU ANICA/solicitata pronunțarea
de către judecătorești prin care să fie obligați părții să
in deplina proprietate și posesie terenul in suprafata de 3600
situat in str. Intrarea Fusajului și constatarea că este pro-
mul terenului ocupat in mod abuziv.

Se motivează că este proprietar a imobilului - te-
mul rarays de 3600 m.p. - situat in Constanța, str. Intrarea
ului , conform sentinței civile nr. 5749/2001 a Judecătoriai Con-

După obținerea acestui titlu a făcut numărare demersuri pentru eliberarea terenului ocupat de către părți, fiind notificată prin intermediul expertului judecătoresc, cu notificarea nr.2658/18.12.2001.

In drept, își întemeiază acțiunea pe dispoziția art. 111 C.pr.civ..

In dovedirea acțiunii, solicită proba cu acte, respectiv notificarea nr.2658/18.12.2001, sentința civilă nr. 5749/9.05.2001 pronunțată în dosarul civil nr.11/2000, proba cu măntorâgătoriu și expertiză tehnică.

In conf. cu disp.art.132 C.pr.civ., reclamanta aduce precizări acțiunii în sensul că solicită revendicarea imobilului iar temeiul juridic al acțiunii îl constituie art. 481 C.civ.

Din concluziile raportului de expertiză tehnică imobiliară efectuat de expert Amet Senoi, rezultă că suprafața de teren liberă din cea revendicată de reclamantă, este identificată pe coordonatele 1,2,3,4,5,6, având o suprafață de 2595 m.p., iar diferența de 926 m.p. este afectată de B-dul Aurel Vlaicu și de str. Intrarea Fașajului cu 79 m.p..

Fără de concluziile raportului de expertiză reclamanta își restrânge obiectul acțiunii, în sensul că solicită revendicarea doar a suprafeței de teren libere, de 2595 m.p., identificat în planul de situație al raportului de expertiză.

Părțile, legal citate, nu înțeleg să se prezinte în instanță pentru a formula probe în apărare.

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului, instanța revine că reclamanta se legitimează procesual activ cu sentința civilă nr.5749/9.05.2001 pronunțată în dosarul nr.11836/2001, devenind proprietar pe suprafața de teren de 3600 m.p. situată în Constanța, între B-dul Aurel Vlaicu și str. Intrarea Fașajului.

Prin sentința amintită, rămasă definitivă și irevocabilă s-a constatat intervenită vânzarea-cumpărarea între reclamantă și numitul Predescu Constantin, sentința constituind titlu de proprietate pentru reclamantă.

In drept :

Instanța apreciază acțiunea fondată pentru următoarele considerențe :

Art.480 C.c.prev: "Proprietatea este dreptul ce are cineva de a se bucura și dispune de un lucru în mod exclusiv și absolut "

Conform textului menționat, atributele dreptului de proprietate constau în dreptul de a întrebuința lucrul dreptul de-a-l culege fructele și veniturile pe care le poate culege și dreptul de a-dispune de lucru, în speță, reclamanta fiind imputată în exercitarea acestor prerogative. Art. 481 C.c.civ. prevede: "nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa afară numai pentru cauză de utilitate publică și primind o dreaptă și prealabilă despăgubire."

Acțiunea în revendicare este mijlocul procedural prin care se protejează dreptul de proprietate și proprietarul neposesor / poate obliga pe posesorul neproprietar la restituirea bunului.

Fără de aceste dispoziții legale, reținând că reclamanta a făcut dovada dreptului său de proprietate asupra suprafeței revendicate, instanța admite acțiunea.

În act că nu se solicită cheltuieli de judecată

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Admite acțiunea civilă formulată de reclamanta OLARU NATALIA, domiciliată în comuna Carja, județul Vaslui, în

contradictoriu cu părății COLCERU GHEORGHE și COLCERU ANICA, domiciliiați în Constanța, str-Intrarea Valului nr. 12, județul Constanța.

Obligă părății să lase în deplină proprietate și posesie reclamantei suprafața de 2595 m.p. teren situată între strada B-dul Aurel Vlaicu și strada Intrarea Fasajului identificat pe coordonatele 1,2,3,4,5,6 în planul de situație anexat raportului de expertiză efectuat de expert Amet Senol.

În act că nu se solicită cheltuieli de judecată.

Cu apel în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 11.03.2002.

PREȘEDINTE

Sinciu Denisa

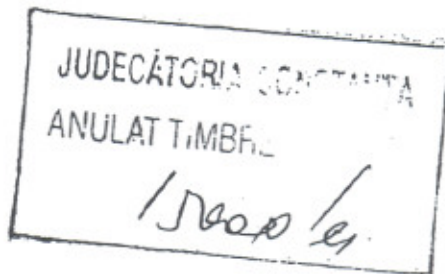
GRATIER

Stefan Narcisa

red. jud. S.D.

dact. M.S.

5 ex./27.03.2002



18.04.02
judecătoria
Constanța

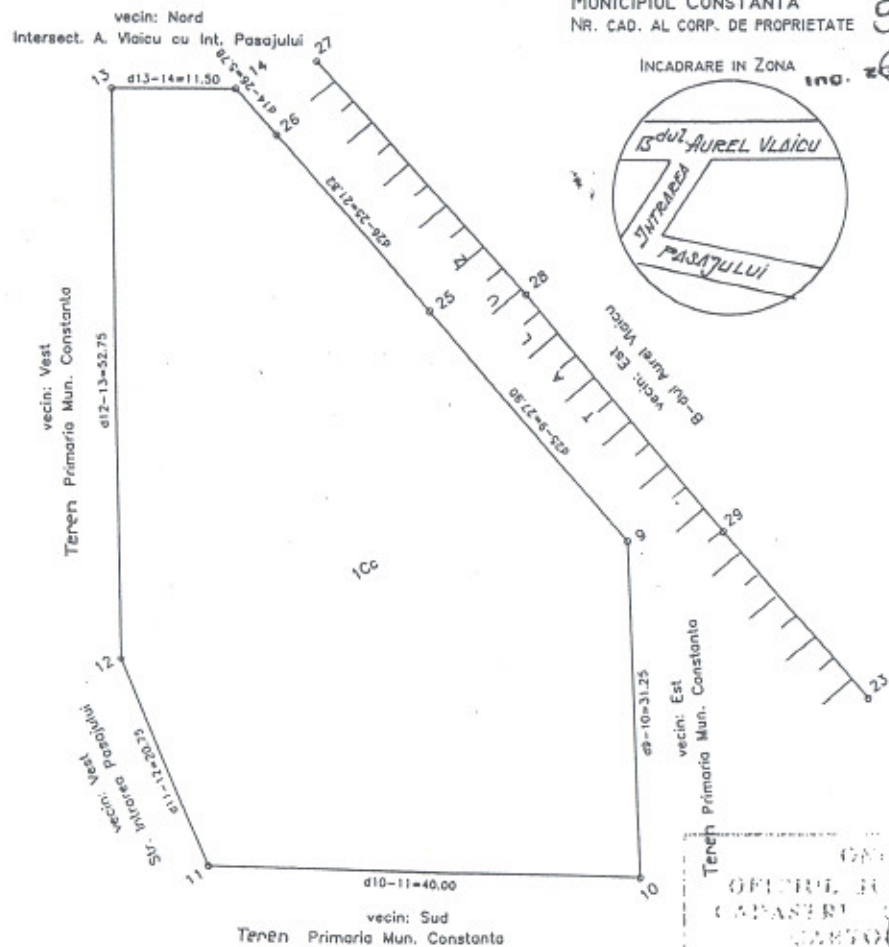
PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE
A CORPULUI DE PROPRIETATE
SCARA 1 : 500

JUDETUL : CONSTANTA
UNITATEA ADMINISTRATIV-TERRITORIALA : CONSTANTA
COD SIRUTA : 60428
COD INTRAVILAN : 2

NUME PROPRIETARI :
OLARU NATALIA

ADRESA IMOBILULUI :
STR. INTRAREA PASAJULUI NR. -
MUNICIPIUL CONSTANTA
NR. CAD. AL CORP. DE PROPRIETATE 9339

ADRESA :
COM. MURGENI
SAT CIRJA, JUD. VASLUI
ACTE DE PROPRIETATE :
SENTINTA CIVILA
NR. 4971/11.03.2002
JUDECATORIA CONSTANTA



INCADRARE IN ZONA 100. ZONA CRESTA



SUPRAFATA TOTALA SPECIFICATA IN ACTE : S = 2595.00
SUPRAFATA DIN MASURATORI : S = 2599.01



INVENTAR DE COORDONA
SISTEM STEREOGRAFIC 70

Nr. P.C T.	X (M)	Y (M)
9	303295.21	787423
10	303268.43	787407
11	303291.29	787374
12	303311.71	787377
13	303356.47	787405
14	303350.17	787415
26	303344.45	787410
25	303322.84	787410

S = 2599.01 MP

OFICIUL JUDETESC
CASAȘI ȘI TERENURI
CONSTANTA
Nr. 1002/11.03.2002
VERIFICAT SI RECEPUT
sector. 100. ZONA CRESTA



1002 U

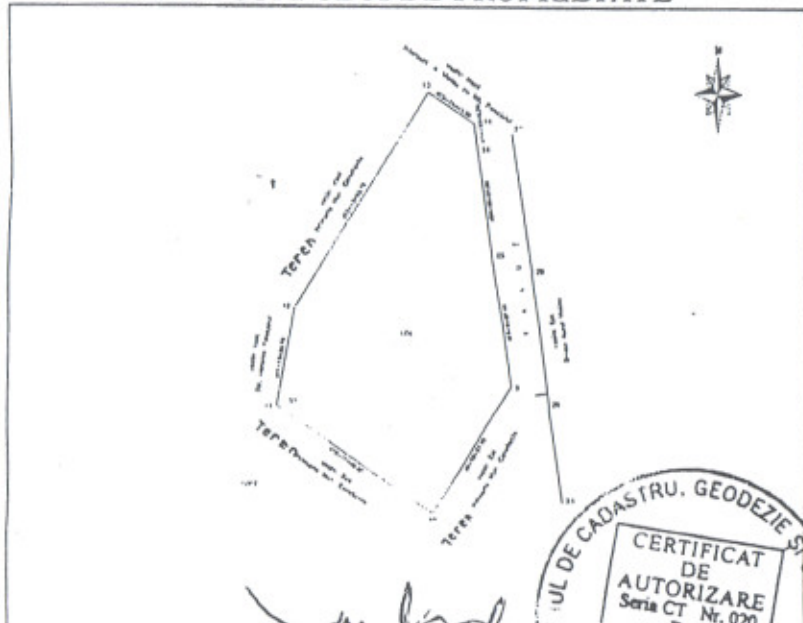
FOIA CORPULUI DE PROPRIETATE

din Str. Intrarea Pasajului nr. -

Judetul CONSTANTA
 Unitatea administrativ teritoriala CONSTANTA
 Cod SIRUTA 60428
 Cod intravilan / extravilan 2

Nomenclatura _____
 Nr. sector cadastral _____
 Nr. cadastral al corpului de proprietate 9339
 Nr. carte funciara _____

SCHITA CORPULUI DE PROPRIETATE



A. DATE REFERITOARE LA TEREN

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Cod grupa destinatie	Suprafata din masuratori (mp)	Clasa de calitate	Zona in cadrul localitatii	Mentiuni
1	2	3	4	5	6	7
1	Cc	TDI	2599,01			
TOTAL			2599,01			

B. DATE REFERITOARE LA CONSTRUCTII

Nr. corp Cladire/ constructie	Denumire	Suprafata construita la sol (mp)	Cod grupa destinatie	Mentiuni
1	2	3	4	5
TOTAL				

C. DATE REFERITOARE LA PROPRIETAR

Nr. crt.	Nume / Denumire proprietar	Domiciliu / Sediul proprietar	Cod numeric personal / cod. SIRUES	Tipul actului de proprietate, nr. si data inregistrarii / eliberarii	Cod grupa proprietate	Suprafata din act (ha sau mp)		Modul de detinere Teren / constructie		Mentiuni
						Teren	Constructie	Exclusiv	Indiviziune	
1	Olaru Natalia	Com. Murgeni Sat Cirja Judetul Vaslui	2150205376040	Sentinta Civila nr. 4971/11.03.2002 Judecatoria Constanta	PF	2595.00		2595.00	10	11

Intocmit IOEDACHE N

Data Mai 2002

Verificat ING. ZOITA CRETA

62

ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
CONSILIUL LOCAL CONSTANTA
SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE, TAXE SI ALTE VENITURI
ALE BUGETULUI LOCAL

Nr. inreg. 5415, 06.06.2002

CERTIFICAT FISCAL

Ca urmare a cererii nr. 5415 din data de 04.06.2002 se certifica faptul ca dl. (d-na) OLARU NATALIA din Constanta, str. PASAJULUI, nr. F.N., bl., sc., ap., figureaza in evidentele noastre fiscale la adresa de mai sus cu urmatoarele bunuri:

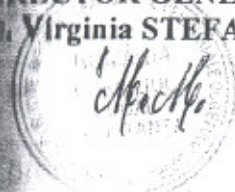
R: 5/7367 M: 6008
IMOBIL: TEREN ST. PR. = 2.599,01 mp.

Din evidentele noastre fiscale rezulta ca nu are impozite si taxe neplatite, precum si alte datorii catre **bugetul local**.

Precizam ca prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate si nu confera aceasta calitate.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la NOTARIAT si este valabil **48 ore**.

DIRECTOR GENERAL,
Virginia STEFANICA



SEF AGENTIE,
Mariana GHEORGHE

Handwritten signature of Mariana Gheorghe

INTOCMIT,
Carmelia KIRICA

Handwritten signature of Carmelia Kirica





ROMÂNIA
 JUDEȚUL CONSTANȚA
 CONSILIUL LOCAL CONSTANȚA
 SERVICIUL PUBLIC DE IMPOZITE, TAXE ȘI ALTE VENITURI
 AL BUGEȚULUI LOCAL
 AGENTIA NR. 2 - PERSOANE FIZICE

Nr. inreg. 4792/16.05.2002

CERTIFICAT FISCAL

Ca urmare a cererii nr. 4792/15.05.2002, a actelor depuse și a verificărilor făcute de organele noastre, se certifica faptul că dl.(d-na) OLARU NATALIA din Constanța, str. COM. MURGENI, SAT. CIRJA, JU. IASLUI nr. —, bl. —, sc. —, ap. —, figurează în evidențele noastre fiscale la adresa de mai sus cu următoarele bunuri:

R: 5/7367 M: 6/18
TEREN PROPRIETATE ÎN CONSTANȚA CR. PASAJULUI
ST PR. = 2.599,01 mp

Din evidențele noastre fiscale rezultă că nu are impozite și taxe neplătite, precum și alte datorii către bugetul local. Din cele transmise spre executare organelor financiare nu figurează cu bunuri sechestrate conf. Orđ. 11/1996.

Prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate.

A nu se folosi la vânzare

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la INTABULARE
 F.V. = 2000 mp

SEF AGENTIE,

Mariana GHEORGHE



ELABORAT

Camelia MIRJEA

ROMANIA

Extr. de carte funciara

Localitatea luna ziua

EXTRAS DE CARTE FUNCIIARĂ

Localitatea Constanta Str. Teodor Costache

A. Partea I IMOBILUL

Table with 4 columns: Nr. cadastral al parcelei, Descrierea imobilului, Intindere in ha și mp, Observații. Contains handwritten entries for parcel number and area.

B. Partea a II-a PROPRIETATEA

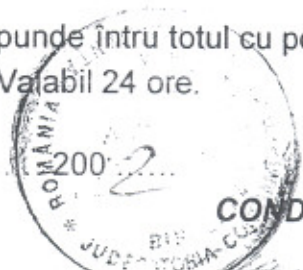
Table with 2 columns: Inscrisi privitoare la proprietate, Observații. Contains handwritten details regarding property registration.

C. Partea a III-a SARCINI

Table with 3 columns: Inscrisi privitoare la sarcini, Suma (Lei, Bani), Observații. Currently empty.

Se declara ca prezenta copie extras corespunde intru totul cu pozitiile in vigoare din coala de ...

Localitatea



CONDUCĂTOR C.F.,

0945 / 16.05.2002

ÎNCHEIERE NR. 6945

JUDECĂTOR Ramona Bucurciu

Asupra cererii introduse de OLARU NATALIA

Înregistrarea dreptului Paul Titei
de proprietate

Carte Funciară, în baza hotărârii judecătorești nr. 1197/11.03.2002
don. de jud. csa, de funcționară și înlocuibilă

Referatul conducătorului de carte funciară, în sensul că nu există piedici la înscriere,
îndeplinite condițiile prevăzute la art. 50 din Legea nr. 7/1996 și achita taxa de timbru
60.000 lei, cu chitanța nr. 1889/40 16.05.2002.

DISPUNE

Admite cererea cu privire la imobilul - bun intravilan în
suprafață de 2595,00 m.p. act (2599,01 m.p. mas)
Constanța, str. Intrarea Parajului

Cartea Funciară nr. _____ a localității Constanța
cu nr. cadastral Cod 2; 9329

Se intabuleze de proprietate
ca desolidă pt. nr. 26615

Se înscrie provizoriu

Se noteze

Se radieze

proprietate cu titlul de drept de proprietate

Acta se va comunica petentei

În Camera de Consiliu la data de 17.05.2002
în termen de 15 zile de la comunicare.

JUDECĂTOR,

Conducător de carte funciară,



1 07.06.2002

ÎNCHEIERE NR. 8074

JUDECĂTOR Adriana Lepădatu

Asupra cererii introduse de TARBĂ IOANA și VALERICĂ

prin notarul public (mandatarul) Christa Boruș
privind înscrierea dreptului de proprietate

în Cartea Funciară, în baza contract de vânz./cump. aut. nr. 1348 /
06.06.2002.

văzând referatul conducătorului de carte funciară, în sensul că nu există piedici la înscriere,
fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 50 din Legea nr. 7/1996 și achita taxa de timbru
de scutit lei, cu chitanța nr. 1

DISPUNE

Admite cererea cu privire la imobilul terea retrocedată : 2595 mp. în sol
(2599,01 mp. din moș.)

situat în str. Intrearea Populii

înscriș în Cartea Funciară nr. 26615 a localității Constanța
la AZ1 cu nr. cadastral Cod 2; 9339
proprietatea lui Oloru Nicolae (B.I.)

de sub dreptul de proprietate la BT 2,3

- să se intabuleze

- să se înscrie provizoriu

- să se radieze

dreptul de proprietate cu titlul de drept de cumpărare

Prezenta se va comunica BNP

Data în Camera de Consiliu la data de 14.06.2002.

Cu apel în 15 zile de la comunicare

JUDECĂTOR, [Signature]

eliberat în data 06.02

Conducător de carte funciară, [Signature]



S-a solicitat autentificarea prezentului act : -----

CONTRACT DE VÂNZARE CUMPĂRARE

Subsemnata **OLARU NATALIA, văduvă**, domiciliată în comuna Murgeni, sat Cîrja, județul Vaslui, declar că vînd d-nei **TARBĂ IOANA, căsătorită cu TARBĂ VALERICĂ**, domiciliată în Constanța, str.Badea Cârțan nr.10, bl.BC11, sc.A, ap.25, județul Constanța, **TERENUL INTRAVILAN** situat în Constanța, str.Intrarea Pasajului colț cu b-dul Aurel Vlaicu, județul Constanța, în suprafață de 2595 m.p.conform actelor(2599,01 m.p. conform măsurătorilor cadastrale), învecinat cu: la nord-intersecția b-dul Aurel Vlaicu cu str.Intr.Pasajului, la sud-teren Primăria mun.Constanța, la est- b-dul Aurel Vlaicu și teren Primăria municipiului Constanța, la vest- str.Intr.Pasajului și teren Primăria municipiului Constanța.-----

Terenul ce se înstrăinează are numărul cadastral 9339 și este întabulat în Cartea Funciară nr.26615 a localității Constanța, astfel cum rezultă din Încheierea nr.6845/17.05.2002 a Biroului de Carte Funciară al Judecătoriei Constanța.-----

Am dobândit terenul ce face obiectul vânzării ca bun personal în baza sentinței civile nr.4971/11.03.2002 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul civil nr.4329/2002, rămasă definitivă și irevocabilă.-----

Terenul ce se înstrăinează nu are sarcini, nu a trecut în patrimoniul statului în baza vreunui act normativ, rămânând continuu în stăpânirea mea și îl garantez pe cumpărător de orice evicțiune Conf. Art 1337 Cod Civil.-----

Eu, vânzătoarea, declar că sunt de acord cu înscrierea în Cartea Funciară a dreptului de proprietate pe numele cumpărătoarei din prezentul act .-----

Prețul vanzării este în sumă de **435.000.000(patru sute treizecișicinci milioane) lei** și a fost achitat în întregime vânzătoarei mai înainte de autentificarea prezentului act.-----

Taxele catre stat sunt achitate la zi, iar cele necesare pentru redactarea și autentificarea actului, au fost suportate de catre cumpărătoare care intră în proprietatea și posesiunea terenului din momentul autentificării prezentului act.-----

Vânzarea are la baza certificatul nr.5415/2002 eliberat de Primăria Constanța și extrasul de carte funciară nr.4888/2002 eliberat de Biroul de Carte Funciară al Judecătoriei Constanța, din care rezultă că terenul este în circuitul civil, are taxele și impozitele achitate la zi și este liber de sarcini-----

Prezentul are la bază Certificatul de urbanism nr.1651/2002 eliberat de Primăria Constanța.-----

Eu, TARBĂ IOANA, căsătorită cu TARBĂ VALERICĂ, declar că am cumpărat de la vânzătoare terenul descris în act, pentru care am plătit în întregime prețul vânzării în sumă de **435.000.000(patru sute treizecișicinci milioane) lei** sumă achitată în întregime vânzătoarei mai înainte de autentificarea actului.-----

Cunosc situația de fapt și de drept a terenului, știu că a fost stăpânit continuu de către vânzătoare, înțelegând să-l dobândesc pe riscul meu, fără a o scuti pe aceasta de răspunderea de evicțiune Conf.Art 1337 Cod Civil.-----

Eu, cumpărătoarea, declar că am cunoștință de prevederile art.30 din Codul familiei cu privire la comunitatea de bunuri a soților.-----

Declarăm că ni s-a pus în vedere răspunderea ce o antrenează constatarea ulterioară a nesincerității cu privire la declararea prețului luând la cunoștință de prevederile art 6 din Ordonanța nr 12/1998 privind taxele de timbru si prev Legii nr. 87/1994 privind evaziunea fiscala .-----

Eu, cumpărătoarea, mă oblig în condițiile Legii nr. 7/1996 și a Regulamentului aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2371/C/1997 să îndeplinesc formalitățile legale privind înscrierea dreptului meu în Cartea Funciară.-----

Eu, cumpărătoarea, mă oblig să mă prezint la organele fiscale competente în termen de 30 de zile de la data autentificării prezentului act în vederea efectuării de mențiuni în evidențele fiscale.-----

Redactat și dactilografiat în șapte exemplare originale, azi data autentificării la **BIROUL NOTARULUI PUBLIC BORUNĂ CHIRATA** din Constanta, Str.Grivitei Nr.1. -----

VÂNZĂTOARE,

Olavus 

CUMPĂRĂTOARE,

Thale

ROMÂNIA
BIROUL NOTARULUI PUBLIC
BORUNĂ CHIRĂȚA
SEDIUL Str.GRIVIȚEI Nr.1
CONSTANȚA

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 1378
Anul 2002, Luna Iunie, Ziua 06



În fața mea, **BORUNĂ CHIRĂȚA** notar public la sediul biroului din Constanța str.Grivitei nr.1 s-au prezentat:-----

1. **OLARU NATALIA**, domiciliată în comuna Murgeni, sat Cîrja, județul Vaslui, posesoare a BI seria T nr.402372/24.02.1970, poliția Vaslui, CNP 2250205376040-----

2. **TARBĂ IOANA**, domiciliată în Constanța, str.Badea Cârțan nr.10, bl.BC11, sc.A, ap.25, județul Constanța, posesoare a BI seria BN nr.455052/19.05.1980, Poliția Constanța, CNP 2460702131278, care după citirea actului au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat toate exemplarele.-----

În temeiul art.8,lit b din Legea nr.36/1995 se declară autentic prezentul înscris.-----

S-a taxat cu 5.350.000 lei chitanța nr. 0956985 /2002

S-a perceput onorariul de 5.500.000 lei chitanța nr. 3738295 /2002

Timbru judiciar în valoare de 50.000 lei.

NOTAR PUBLIC
BORUNĂ CHIRĂȚA



Curier

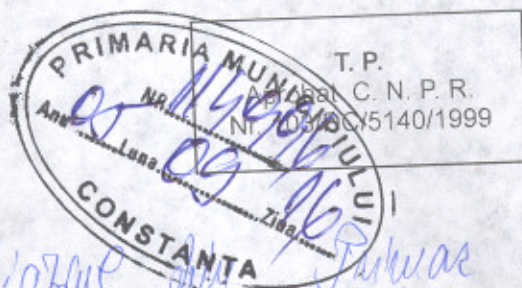
COMUNICĂRI CIVILE

TRIBUNALUL CONSTANȚA

-Sectia Civilă

Str. Traian, nr. 31

Nr. *1433* din *2007*



Către,

Stuțopuș nr. *16*
 bloc sc etaj ap
 Localitatea *Stuțopuș*
 Județul *Constanța*
 Codul

Dosar nr.1433/2005

TRIBUNALUL CONSTANTA

SECTIA CIVILA

INCHIEIRE NR.1417

Sedinta publica din 7 septembrie 2005

Presedinte - Ecaterina Grigore

Grefier - Rodica Epure

Pe rol, soluționarea acțiunii civile având ca obiect anulare dispoziție și restituire imobil în natură, acțiune formulată de reclamanta **SC "VICOM IMPEX" SRL**, cu sediul în Constanța, B-dul Alexandru Lăpușneanu, nr.84, bl.LE33, sc.B, et.5, ap.34, în contradictoriu cu pârâții **PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANȚA și MUNICIPIUL CONSTANȚA PRIN PRIMAR.**

La apelul nominal facut in sedinta publica, se constata lipsa partilor.

Procedura este legal indeplinita, cf. disp. art.88 si urm. cod proc. civila.

Grefierul de sedinta in referatul oral, invedereaza ca partile nu au solicitat judecata cauzei in lipsa.

TRIBUNALUL

Analizand actele si lucrarile dosarului, instanta retine ca desi legal citate partile nu s-au prezentat in instanta.

Potrivit disp.art.242 pct.2 Cod pr.civila " instanta va suspenda judecata cauzei daca nici una dintre parti nu se infatiseaza la strigarea pricinii".

Norma juridica prevazuta la acest text este imperativa, astfel incat, daca sunt indeplinite cerintele acestuia, instanta este obligata sa suspende judecata, fara a mai efectua vreun alt act de procedura.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

DISPUNE

In temeiul art.242 al.1, pct.2 cod proc. civila, suspendă judecata.

Cu recurs pe timpul suspendării.

Pronuntata in sedinta publica, astazi 7 septembrie 2005.

PREȘEDINTE,
Ecaterina Grigore

GREFIER
Rodica Epure

F 15

COMUNICĂRI CIVILE

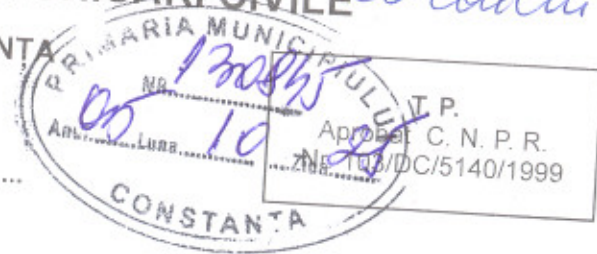
Colaciu

TRIBUNALUL CONSTANȚA

-Secția Civilă

Str. Traian, nr. 31

Nr. *1433* din *0906*



Către,

Municipiul Colaciu



Str. nr. _____
 bloc sc etaj nr. _____
 Localitatea _____
 Județul _____
 Codul _____

TRIBUNALUL CONSTANTA
SECTIA CIVILA

SENTINTA CIVILA NR.1598

Sedinta publica din 5 octombrie 2005

Presedinte - Ecaterina Grigore

Grefier - Mariana Murgoci

Pe rol, solutionarea actiunii civile avand ca obiect constatarea nulitatii partiale a dispozitiei nr.3750/12.11.2002 emisa de Primarul Municipiului Constanta, actiune formulata de reclamanta SC VICOM IMPEX SRL cu sediul in Constanta, bd.Al.Lapusneanu, nr.84, bl.LE33, sc.B, et.5, ap.34, in contradictoriu cu paratii PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA si MUNICIPIUL CONSTANTA PRIN PRIMAR.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta pentru reclamanta SC Vicom Impex SRL avocat Marius Mocanu Caraiani in baza imputernicirii avocatale nr.034398/03.10.2005 depusa la dosar, lipsind paratii Primarul Municipiului Constanta si Municipiul Constanta prin Primar.

Procedura este legal indeplinita.

S-a facut referatul oral asupra cauzei de catre grefierul de sedinta, dupa care instanta invoca din oficiu exceptia de necompetenta materiala a Tribunalului Constanta in solutionarea litigiului.

Avand cuvantul, aparatorul reclamantei, avocat Marius Mocanu Caraiani solicita respingerea exceptiei invocate de instanta din oficiu fiind o speta ce deriva din dispozitiile Legii 10/2001.

Instanta ramane in pronuntare asupra exceptiei invocate.

T R I B U N A L U L

Prin cererea inregistrata pe rolul Tribunalului Constanta sub nr.1433/2005 reclamanta S.C."VICOM IMPEX" S.R.L. a chemat in judecata paratii PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA si MUNICIPIUL CONSTANTA prin PRIMAR solicitand obligarea acestora la garantarea evictiunii unui tert, urmand sa transmita in compensare o suprafata de teren; totodata sa se constate nulitatea absoluta partiala a dispozitiei Primarului Constanta nr. 3750/12.11.2002 si a actelor juridice subsecvente, respectiv a contractului de vanzare cumparare autentificat nr. 4723/2002 si a contractului de vanzare cumparare autentificat nr. 3256/2003, cu cheltuieli de judecata.

In motivarea actiunii reclamanta arata ca prin dispozitia Primarului Constanta nr. 3750/12.11.2002 s-a dispus retrocedarea

I, apasă, a fost admisă cererea de restituire în natură.
Mai mult, se invocă ca și cauze de nulitate absolută
obiectul și cauza ilicite și în condițiile în care termenul de
30 de zile este depășit.

Având în vedere motivele de nulitate invocate și restitu-
capetelor de cerere, instanța apreciază că aparține judecătoreie
competența de soluționare a cererii, conform art. 1 pct.1 Cod p
civilă raportat la art. 2 pct.1 lit.b) Cod proc.civilă.

Pentru aceste motive, excepția a fost admisă iar cauza
insinată spre soluționare Judecătoreiei Constanța, conform art.
158 și următoarele Cod procedură civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

- H O T A R A S T E :

- Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului
Constanța.

- Declină soluționarea cauzei în favoarea Judecătoreiei
Constanța.

Cu recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică, azi 5.10.2005.

Președinte,
Ecaterina Grigore

Grefier,
Mariana Murgoci

red.hot.jud.BG/11.10.2005

dact.BM/12.10.2005/4ex.

TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA CIVILĂ
ÎN CHEIERE

Ședința publică din 28 noiembrie 2006
PREȘEDINTE – RĂZVAN ANGHEL
JUDECĂTOR – MIHAELA MOCANU
GREFIER- IRINA DOROFTEI

Pe rol soluționarea apelului civil, având ca obiect nulitate act, formulate de apelanta reclamantă **SC"VICOM IMPEX ,, SRL** - cu sediul în Constanța, Bd. Al.Lăpușneanu nr.84, bl.LE 33, sc.B, ap.34 împotriva sentinței civile nr. 4017/27.04.2006 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul civil nr.11384/2005 în contradictoriu cu intimații pârâți **PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANȚA și MUNICIPIUL CONSTANȚA PRIN PRIMAR**.

La apelul nominal făcut în ședință se prezintă pentru apelanta reclamantă SC"VICOM IMPEX" SRL , avocat Rădița Corcheș în baza împuternicirii avocațiale depusă la dosar, iar pentru intimații pârâți Primarul Municipiului Constanța și Municipiul Constanța prin Primar, avocat Ioan Neamțu, în baza împuternicirii avocațiale depusă la dosar.

Procedura este legal îndeplinită cu respectarea dispozițiilor art.88 și următoarele din codul de procedură civilă.

Apelul declarat de apelantul reclamant este motivat și timbrat cu taxa judiciară de timbru în quantum de 10 lei conform chitanței nr. 5453010/2006 și cu 20 lei conform chitanței nr.6373051/2006.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei, după care, se constată că s-a depus la dosar , prin grefa instanței, de către apărătorul apelanților intimati pârâți cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsă și taxa judiciară de timbru în quantum de 18 lei, conform chitanței nr. 6380618/17.10.2006 si timbre judiciare în valoare de 0,30 lei.

Întrebate, părțile arată că nu mai au alte cereri de formulat.

Instanța constată terminată cercetarea judecătorească, dosarul în stare de judecată și conform dispozițiilor art. 150 cod procedură civilă acordă cuvântul pe apel.

Apărătorul apelantei reclamante solicită admiterea apelului, schimbarea sentinței civile pronunțată de instanța de fond și admiterea acțiunii.

Precizează că, instanța nu s-a pronunțat asupra cererii de constatare a nulității absolute parțiale a dispoziției Primarului Municipiului Constanța.

Arată că, apelanta este succesor cu titlu particular, calitatea sa de având-cauză conferindu-i prerogativa de a exercita drepturile și de a executa obligațiile autorilor săi.

Nu solicită cheltuieli de judecată.

Apărătorul intimațiilor pârâți, precizează că, lasă la aprecierea instanței cu privire la apel.

Solicită amânarea pronunțării pentru a depune concluzii scrise.

TRIBUNALUL :

Având nevoie de timp pentru a delibera, potrivit dispozițiilor art.260 alin.1 cod procedură civilă, și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise,

DISPUNE :

Amână pronunțarea la data de 05.12.2006

Pronunțată în ședință publică, azi 28 noiembrie 2006.

PREȘEDINTE

Răzvan Anghel

JUDECĂTOR

Mihaela Mocanu

GREFIER

Irina Doroftei

TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA CIVILĂ

Decizia civilă nr. 901

Ședința publică din 5 decembrie 2006
PREȘEDINTE – RĂZVAN ANGHEL
JUDECĂTOR – MIHAELA MOCANU
GREFIER- IRINA DOROFTEI

Pe rol soluționarea apelului civil, având ca obiect nulitate act, formulate de apelanta reclamantă **SC"VICOM IMPEX ,, SRL** - cu sediul în Constanța, Bd. Al.Lăpușneanu nr.84, bl.LE 33, sc.B, ap.34 împotriva sentinței civile nr. 4017/27.04.2006 pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul civil nr.11384/2005 în contradictoriu cu intimații pârâți **PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA și MUNICIPIUL CONSTANTA PRIN PRIMAR**.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 28.11.2006 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Instanta, având nevoie de timp pentru a delibera a dispus amânarea pronunțării la data de 05.12.2006, dată când a pronunțat următoarea hotărâre.

TRIBUNALUL :

Asupra prezentului apel civil, constata:

Reclamanta SC VINCOM IMPEX SRL a chemat in judecata paratii Municipiul Constanta prin Primar si Primarul Municipiului Constanta pentru a se dispune obligarea acestora la realizarea obligatiilor ce le revin, de a garanta evictiunea unui tert, de a transmite dreptul de proprietate, in compensare, in echivalent valoric, a unei suprafete de teren din patrimonial acestora, sa se constate nulitatea absoluta partiala a dispozitiei Primarului nr.3750/2002 si a actelor juridice subsecvente acesteia, constand in contractul de vanzare cumparare aut.sub nr.4723/2002 de BNPIfrim si aut sub nr.3526/2003 de BNP Iosif cu privire la suprafata de 2595mp.

In considerentele cererii de chemare in judecata, adresata initial Tribunalului Constanta si declinata Judecatoriei Constanta, reclamanta a aratat ca prin dispozitia contestata Primarul municipiului Constanta a dispus restituirea catre Lese Laura Mariana a suprafetei de teren de 6071,54mp situate in

Constanta, b-dul Aurel Vlaicu colt cu b-dul I.C.Bratianu.Beneficiara dispozitiei a instrainat imobilul catre Serban Octavian de la care a cumparat reclamanta.Dispozitia aratata este lovita de nulitate absoluta, obiectul acesteia fiind unul ilicit, intrucat la data emiterii, unitatea detinatoare nu mai era titularul dreptului de proprietate asupra terenului in suprafata de 2595mp, aceasta fiind dobandita de Olaru Natalia prin hotarare judecatoreasca.A mai aratat reclamanta ca in cauza este incidenta si eroarea cu privire la calitatea de proprietari a vanzatorilor. Desi nu a fost chemata in judecata de catre persoanele care au in proprietate parte din suprafata de teren mentionata in dispozitie, se solicita constatarea evictiunii de drept, drptul tertilor fiind considerat vadit si dobandit anterior titlului initial.

Prin sentinta civila nr.4017/27.04.2006 Judecatoria Constanta a admis exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratilor Primarul municipiului Constanta si Municipiul Constanta in capatul de cerere privind constatarea nulitatii absolute a contractelor de vanzare cumparare iar in ceea ce priveste restul aceteia a fost respinsa ca neintemeiata.

A retinut instanta de fond, in esenta, ca paratii Primarul si Municipiul Constantan u justifica legitimarea procesuala in capatul de cerere ce vizeaza constatarea nulitatii absolute a actelor subsecvente de instarinare intrucat nu au calitatea de parti contractante in aceste acte.Reclamanta a invocat faptul ca terenul restituit numitei Lese Mariana nu apartinea, in totalitate, unitatii detinatoare, imprejurare fata de care, raportat la prevederile art.26 din Lg. nr.10/2001, numai persoana indrepatatita-beneficiara a dispozitiei- putea sa conteste actul din speta, sens in care ar primit despagubiri.

Impotriva acestei solutii a declarat, in termen legal, apel reclamanta care a criticat hotararea instantei de fond in principal pentru nesolutionarea capatului de cerere referitor la constatarea nulitatii absolute a dispozitiei primarului.

Apelul este intemeiat si urmaeaza a fi admis pentru considerentele ce succed.

Reclamanta a investit instanta cu o actiune avand doua capete de cerere: obligarea paratilor sa raspunda pentru obligatia de evictiune si constatarea nulitatii absolute a dispozitiei Primarului Municipiului Constanta emisa in procedura prevazuta de Lg. nr.10/2001, invocand ca si cauza de nulitate ilicitatea obiectului actului, mai precis lipsa calitatii de proprietar a dispunatorului bunului, precum si a actelor subsecvente acesteia.

Cu privire la primul capat de cerere instanta de fond a retinut ca acesta este neintemeiat pentru ca singura indrepatatita sa se pevalzeze de prevederile Lg. nr.10/2001 este Lese Laura Mariana, autoarea reclamantei.

Cu privire la cererea de constatare a nulitatii absolute a dispozitiei primarului, in considerentele hotararii nu se face absolut nici o mentiune.Nu rezulta ca prima instanta a analizat apararile reclamantei efectuate sub aspectul obiectului actului precum si al calitatii de proprietar al paratilor la data transferarii dreptului de proprietate.Imprejurarea ca instanta de fond

mentioneaza ca singura indreptatita sa beneficieze de prevederile art26 din Lg. nr.10/2001 este autoarea reclamantei, nu constituie o analiza in fond a cererii de chemare in judecata. Considerentele astfel exprimate vizeaza lipsa de calitate a persoanei reclamante si nicidecum analiza motivelor invocate in sustinerea cererii de chemare in judecata. Din acest punct de vedere instanta invedereaza ca atat practica, cat si literatura de specialitate, a recunoscut si tertilor posibilitatea contestarii actelor emise in procedura Lg. nr.10/2001 potrivit dreptului comun.

Potrivit prevederilor art.297al.1C.pr.civ.in cazul in care se constata ca, in mod gresit, prima instanta a rezolvat procesul fara a intra in cercetarea fondului, instanta de apel va desfiinta hotararea atacata si va trimite cauza spre rejudecare primei instante.

In aplicare textului anterior mentionat, avand in vedere ca prima instanta nu a procedat la cercetarea in fond a cererii de chemare in judecata, instanta de apel va proceda la admiterea apelului si la desfiintarea hotararii apelate cu consecinta trimiterii acesteia spre rejudecare Judecatoriei Constanta.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE

Admite apelul declarat de apelanta reclamanta SC VINCOM IMPEX SRL cu sediul in Constanta, b-dul Al.Lapusneanu, nr.84, bl.LE33, sc.B, ap.34 in contradictoriu cu intimatii parati PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA si MUNICIPIUL CONSTANTA prin Primar impotriva sentintei civile nr.4017/27.04.2006 pronuntata in dosarul civil nr.11384/2005 al Judecatoriei Constanta.

Desfiinteaza sentinta civila apelata nr.4017/27.04.2006 pronuntata in dosarul civil nr.11384/2005 al Judecatoriei Constanta si trimite cauza spre rejudecare instantei de fond.

Definitiva. Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata azi, 5.12.2006, in sedinta publica.

PRESEDINTE

Anghel Razvan

Pentru care semneaza, cf.art261C.p.c.,

Vicepresedintele instantei,

Vasile Cosac Carbune

JUDECATOR

Mihaela Mocanu

Pentru care semneaza, cf.art.261C.p.c.,

Vicepresedintele instantei ,

Vasile Cosac Carbune

GREFIER

Irina Doroftei

Red.jud.-D.R.Comsa;

Red.jud.dec.-M.Mocanu/Th.-8.01.2007/6ex;

COMUNICĂRI CIVILE

TRIBUNALUL CONSTANȚA

- Secția Civilă -

Str. Trajan, nr. 31

Nr. 2430 din 06



T.P.
Aprobat C.N.P.R.
Nr. 103/DC/5140/1999

Către,

10 Vicovă Trușar SA

Str. A. Kapaucouk nr. 84

bloc LE33 sc. 10 etaj ap. 34

Localitatea

Județul CB 73075

Codul



31 MAY 2005

31 MAY 2005



DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa S.C. VICOM IMPEX S.R.L., cu sediul social in Constanta, Bd. Alex. Lapusneanu nr.84, Bl. LE 33, Sc. B, Et. 5, Ap.34, Jud. Constanta, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului Constanta sub nr. J13/3764/1991, c.u.i. nr. 1894065, reprezentata legal prin administrator Negrea Nelu, chemam in judecata civila pe **PRIMARUL MUNICIPIULUI CONSTANTA si MUNICIPIUL CONSTANTA**, reprezentat prin Primar, cu sediul in Bd. Tomis nr.51, Constanta, pentru ca in contradictoriu cu acesta si in temeiul probelor ce se vor administra, sa dispuneti:

1. Obligarea paratilor in realizarea obligatiilor ce le revin, de a garanta evictiunea unui tert, sa ne transmita dreptul de proprietate, in compensare, in echivalent valoric, a unei suprafete de teren din patrimoniul paratilor in mun. Constanta;
2. Constatarea nulitatii absolute partiale a Dispozitiei Primarului Municipiului Constanta nr.3750/12.11.2002 si a actelor juridice subsecvente, constand in contractul de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 4723/23.12.2002 al B.N.P. Ifrim Valerica si contractul de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 3256/14.08.2003 al B.N.P. Mariana Iosif, cu privire la suprafata de 2595 mp;
3. Obligarea la plata cheltuielilor de judecata, in conformitate cu dispozitiile art.274 cod procedura civila.

In fapt, prin Dispozitia Primarului Municipiului Constanta nr.3750/12.11.2002, emisa in temeiul dispozitiilor art.23 din Legea nr.10/2001, s-a dispus retrocedarea suprafetei de teren de 6071,54 mp, situata in Mun. Constanta, Bd. Aurel Vlaicu colt cu Bd. I.C. Bratianu catre numita Lese Laura Mariana.

Prin contractul de vanzare-cumparare nr.4723/23.12.2002, beneficiara dispozitiei a instrinat prin vanzare aceasi suprafata catre cumparatorul Serban Alexandru Octavian. Prin contractul de vanzare-cumparare nr.3256/14.08.2003, noi am cumparat aceasi suprafata de teren, de la sotii Serban.

In cauza, manifestarea de vointa, continuta de dispozitia ca carei nulitate absoluta partiala s-a solicitat a se constata, este afectata de o cauza de nulitate absoluta, referitoare la obiectul acestui act juridic.

Astfel, obiectul dispozitiei nu este licit, intrucat, desi are caracterul unui act constitutiv sau translativ de drepturi de proprietate, potrivit art.23 pct.4 din Legea nr.10/2001, unitatea detinatoare in calitate de transmitator de proprietate al acestui drept, la data de 12.11.2002, nu mai era titularul acestui drept, in ce priveste suprafata de

2595mp, intrucat, conform sentintei civile de mai sus, aceasta suprafata era in proprietatea numitei Olaru Natalia

Caracterul nelicit al obiectului actului juridic, constituie o cauza de nulitate absoluta ce afecteaza partial valabilitatea acestui act, conform principiului *nemo dat quod non habet; nemo plus juris ad alium transfere potest, quam ipse habet*.

Raportat la aceste considerente, va solicitam sa constatati existenta unei nulitati absolute partiale a dispozitiei susmentionate, sub aspectul acesteia ca act juridic bilateral translativ de proprietate, in ce priveste cauza ilicita constand in transmiterea unei suprafete de teren asupra careia nu avea un drept de proprietate.

In cazul in care veti considera ca aceasta situatie, este sanctionata cu nulitatea relativa, sub aspectul existentei unei erori cu privire la calitatea de proprietari ai paratilor, in subsidiar va solicitam sa dispuneti anulara partiala a dispozitiei susmentionate, cu privire la suprafata de 2595 mp.

Dreptul nostru de proprietate asupra acestei suprafete de teren, ne este tulburat de un tert, respectiv de Tarba Ioana si Tarba Valerica, care au dobandit si au efectuat formalitatile de publicitate imobiliara anterior emiterii dispozitiei susmentionate, ce a constituit titlul de proprietate al autoarei noastre, cu privire la suprafata de 2595 mp teren ce se suprapune cu suprafata pe care noi o detinem in prezent.

Astfel, prin sentinta civila nr.5749/2001 a Judecatoriei Constanta, s-a constatat intervenita vanzarea-cumpararea suprafetei de 2595 mp teren, intre Olaru Natalia si Predescu Constantin, hotararea constituind titlu de proprietate autentic pentru cea dintai. Olaru Natalia, in temeiul titlului de proprietate constand in hotararea judecatoreasca susmentionata, a vandut numitor Tarba Ioana si Valerica, aceasi suprafata de teren situata in Constanta, Str. Intrarea Pasajului colt cu Bd. Aurel Vlaicu.

Aceasta ultima suprafata de teren, se suprapune cu o parte din terenul proprietatea noastra, iar la data emiterii dispozitiei atacate, suprafata respectiva nu se mai afla in proprietatea si posesia Municipiului Constanta, in calitate de unitate detinatoare, si nu putea sa faca obiectul restituirii de bunuri prin compensare, in conformitate cu dispozitiile art.1 pct.2 din Legea nr.10/2001, intrucat nu era indeplinita conditia ca acest bun sa apartina detinatorului

Existenta acestor titluri de proprietate si exercitarea de catre actualii proprietari a dreptului de proprietate, constituie o tulburare de drept a exercitarii efective de catre noi a atributelor dreptului de proprietate, dobandit initial de autorii nostri prin Dispozitia Primarului Mun. C-ta nr.3750/2002 si transmis succesiv prin contractele de vanzare-cumparare mentionate anterior.

Aceasta tulburare de drept, ce constituie evictiune, avea o cauza anterioara emiterii actului juridic bilateral translativ de proprietate, catre autorii nostri, si aceasta

cauza nu era cunoscuta de catre transmitator sau de catre primitor, la momentul emiterii dispozitiei atacate.

Aceasta situatie expusa, face sa fie indeplinite conditiile de existenta a obligatiei de a raspunde pentru evictiune, rezultand din fapta unui tert, obligatie care incumba transmitatorului initial al unui drept real, in conditiile in care regulile specifice contractelor sunt aplicabile si celorlalte acte juridice translativ de proprietate.

Desi, nu am fost chemati in judecata de tertii susmentionati, va solicitam sa constatatii ca exista o evictiune de drept, intrucat dreptul acestora asupra suprafetei de teren este vadit si este dobandit anterior titlului initial al autorilor nostri, fiind efectuate de asemenea anterior, si formalitatile de publicitate imobiliara, astfel incat este evident ca pe calea unei actiuni judiciare in revendicare, s-ar constata ca dreptul de proprietate al tertilor este mai bine caracterizat.

De altfel, cu privire la aceasta suprafata de teren, s-a mai exercitat o actiune judiciara in revendicare de catre Olaru Natalia, in contradictoriu cu numitii Colceru, actiune admisa de instanta de judecata prin sentinta civila nr.4971.11.03.2002.

Potrivit art.23 alin.4 din Legea nr.10/2001, dispozitia emisa de primar, valoreaza titlu de proprietate, facand dovada deplina a dreptului de proprietate si constituind titlu executoriu.

Desi, nu am fost beneficiarii directi ai acestei dispozitii, va solicitam sa constatatii ca ne aflam in fata unei exceptii de la principiul relativitatii efectelor actului juridic, subrogandu-ne in calitate de cumparatori in drepturile autorilor nostri, fiind succesori cu titlu particulari ai acestora, drepturile noastre avand o legatura indisolubila cu suprafata de teren ce a facut obiectul dispozitiei.

In calitate de succesori cu titlu particular ai autorilor nostri, avem posibilitatea exercitarii drepturilor transmise de acestia, ce au legatura indisolubila cu dreptul transmis, inclusiv posibilitatea chemarii direct in judecata a primului transmitator al dreptului de proprietate, in vederea realizarii obligatiei de garantie a acestuia de a apara pe dobanditori impotriva evictiunii, constand in tulburarea de drept din partea unui tert.

In drept, ne intemeiem sustinerile pe dispozitiile art.1 pct.2, art.23 alin.4, art.25 pct.1 din Legea nr.10/2001, art.948 si art.1336-1351 cod civil, art.111, art.274 cod procedura civila, art.1 din Primul Protocol al Conventiei Europene a Drepturilor Omului.

In dovedirea actiunii, intelegem sa ne folosim de proba cu inscrisuri, interogatoriul paratilor si expertiza.

Anexam prezentei cereri copii dupa inscrisurile invocate, in trei exemplare.



DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI CONSTANTA.



ROMANIA
JUDETUL CONSTANTA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA
DIRECTIA PATRIMONIU
SERVICIUL CADASTRU

NR. 144271 / 25. 11. 2005.

Catre: **Cabinet Avocat IOAN NEAMTU**

Avand in vedere dosarul nr.1433/2005 aflat pe rolul Tribunalului Constanta, va comunicam situatia juridica a terenului situat in Constanta, bdul Aurel Vlaicu colt cu dbul I.C.Bratianu, unde s-a constatat ca terenul in suprafata de 2595,00 mp din suprafata totala de 6071,54 mp atribuit in proprietate conform Legii nr.10/2001 prin Dispozitia nr.3750/2002 aflat in proprietate actual la S.C. VICOM IMPEX srl prin contractul de vanzare cumparare nr. 3256/2003, se suprapune cu terenul ce a facut obiectul Sentintei Civile nr.5749/2001 a Judecatoriei Constanta si a Sentintei Civile nr.4971/2002 a Judecatoriei Constanta aflat actual in proprietatea fam. Tarba Ioana si Valeriu conform contractului de vanzare cumparare nr.1378/2002.

Din suprapunerea celor doua terenuri si localizarea terenului in suprafata de 2595,00mp proprietatea Tarba Ioana si Valeriu peste terenul in suprafata totala de 6071.54 mp proprietatea S.C. VICOM IMPEX SRL, rezulta suprafete de teren care nu mai pot fi folosite ca un singur corp de proprietate, astfel incat propunem constatarea nulitatii titlului de proprietate pentru suprafata de 3500,00 mp din suprafata de 6071,54 mp conform planului anexa si atribuirea in compensare a unui alt teren echivalent valoric.

DIRECTOR EXECUTIV PATRIMONIU,


Ing. Daniela Ramona DOSPINESCU

SEF SERVICIU CADASTRU,


Ing. Nicoleta FLORESCU

SERVICIUL JURIDIC,


C.J. Claudia NEGOESCU